

CA1
SG36
- 80B02

Government
Publications



AN ADVISORY GROUP TO THE
CORRECTIONAL SERVICE OF CANADA

THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

NORWAY

Background Report No. 2
of the
Strategic Planning Committee

November, 1980



Correctional Service
Canada

Service correctionnel
Canada



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117089417>

CAI
SG 36
- 80 B02

THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

NORWAY

A Background Report No. 2

of the

Strategic Planning Committee

We are grateful to Professor J. Andenaes,
Rector, University of Oslo, Norway,
for his critical comments on this report.

TABLE OF CONTENTS

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Administration
- C) Operations
- D) Sentencing
- E) Sanctions
- F) Trends

II CORRECTIONAL SYSTEM

- A) Philosophy
- B) Policy
- C) Administration
- D) Conditions
- E) Operations
- F) Evaluation
- G) Trends

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

IV APPENDICES

- A) Statistics
- B) External Factors
- C) Organizational Charts
- D) Reform Proposals
- E) Update

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

A) Philosophy

- presently there is a shifting toward Scandinavian neo-classical premise of law, with emphasis on the control aspects. Depenalization considered a policy choice.

B) Administration

- Investigating Police and Prosecution under the same administrative agency (State Director of Public Prosecution); Chiefs of Police, all legally trained, part of the Public Prosecution Authorities;
- Ministry of Justice responsible for correctional operations;
- courts independent.

C) Operations

- wide police and prosecution discretion;
- prosecutorial waiver of charge or withdrawal of proceedings operative (veto at higher levels possible);
- police proceed on misdemeanors; state prosecutors proceed on all other crimes except treason/serious offences, which are dealt with by State Director of Prosecution;
- apprehended suspect must appear before court within twenty-four hours;
- lower courts handle cases where maximum punishment is 5 years or less, lay judges utilized;
- Jury courts handle cases where maximum punishment is greater than 5 years imprisonment;
- bail system operative, but rarely used;
- if offence is punishable by less than 6 months imprisonment, accused must be released pending trial;
- criminal code - divided into crimes and misdemeanors;
- the question of intent - 'guilty mind' - relevant;
- insanity plea - operative;
- judge sets maximum remand time (usually 3-4 weeks);
- appeal of sentence length possible.

D) Sentencing

- age of criminal responsibility is 14;
- offender between 14 - 18 years old usually transferred by the Prosecution to the Child Welfare Boards;
- Capital punishment abolished 1902;
- Capital punishment under military code abolished 1979;

- maximum sentence set; minimums set for certain offences;
- statute of limitations applicable for all crimes (range 1 - 25 years);
- judge must set maximum on preventive detention sentence (usually 5 years).

E) Sanctions

i) fines

- no maximum or minimum defined in statutes;
- based on gravity of offence and offenders ability to pay;
- imprisonment for non-payment (1 day - 3 months).

ii) suspended sentence

- similar to probation;
- conditions stipulated by judge;
- with/without supervision;
- sometimes imposed with a fine.

iii) loss of rights

- judge may impose residence restrictions; forbid offender to hold public office; serve in armed forces; etc.

iv) imprisonment

- terms range from 21 days to 15 years; up to 20 years for multiple offences or life.

v) special measures

- preventive detention used for dangerous and/or mentally ill offender; and certain specified crimes (in practice obsolete);
- security measures - (1) release on supervision to police/residence restrictions;
(2) release to private care;
(3) committal to psychiatric hospital;
(4) committal to detention in prison;
- Prosecution and Courts decide if security measures to be implemented; courts set maximum sentence length;
- Ministry of Justice can change security measure order, within the limits fixed by the Court.

vi) youth imprisonment

- abolished by Act of Parliament 1975; sanctions for young offenders now include fines, prison sentence or suspended sentence; applicable for offenders aged 14-21.

F) Trends

- increase in number of recorded juvenile crime;
- increase in crime rate; (although crime rate low, comparatively speaking);
- increase in number of persons convicted;
- increased use of prisons for young persons due to lack of Child Welfare institutions for this group;
- very low murder rate;
- moderation of harsh prison terms.

II CORRECTIONAL SYSTEM

A) Philosophy

- declining belief in rehabilitation and individual prevention as purposes of imprisonment;
- return to Scandinavian neo-classicalism - imprisonment is seen as punishment; emphasis on symbolic affects not severity in punishment.
- re-adjustment to society seen as priority.

B) Policy

- separation of young/adult offenders;
- resocialization emphasized;
- firm and considerate treatment of prisoners.

C) Administration

- Prison Service Administration part of the Ministry of Justice;
- PSA responsible for institutions and aftercare;
- prison service divided into four districts.

D) Conditions

- open/closed institutions, refers to differences in security and prison regime;
- security relatively tight at closed institutions;
- 3 open institutions;
- one prison for women;
- youth prison separate; for offenders 14 - 21, was rehabilitative-oriented; sanction abolished (1975);
- local institutions - archaic in physical structure;
 - limited capacity;
 - overcrowding;
- bed capacity ranges from 17 - 448; 20 - 100 for colonies;
- total institutional capacity 2,187 (1975).

E) Operations

i) local prisons

- used for remand and short term prisoners;
- small; limited space;
- few training/treatment programs operative.

ii) open institutions

- a) prison colonies - used for low risk offenders and gradual release purposes from closed prisons;
- b) forestry camp - capacity for 60 inmates.

iii) closed institutions

- used for long sentences;
- usually have open auxiliary institutions.

iv) special institutions

- used for preventive detention inmates and long-term prisoners (i.e. one to six years);
- more treatment/security oriented.

Operations - General

- weekly visits;
- censorship;
- extensive leave system - special short leaves - welfare leaves for community contacts - eligibility after six months or one-third of sentence;
- institutional programs focus on work, training and treatment;
- payment for work;
- work usually assembly line/mechanical production;
- treatment programs encompass social, medical and psychiatric therapies.

i) discipline

- Institutional Board - composed of institutional staff, responsible for discipline, treatment appropriations, transfers and parole decisions;
- discipline measures - solitary confinement for one month, beyond and up to one year is a Prison Administration decision - exclusion from work for 14 days - cancellation of pay;
- Prison Administration may extend length of sentence up to one month;
- Board of Supervisors - community representation - function to advise on prison administration and treatment.

ii) parole

- inmates eligible after serving two-thirds of sentences, remand time counted as part of sentence. Under exceptional circumstances parole can be awarded after serving one half of the sentence;
- applies to sentences greater than four months;
- lifers eligible for parole after serving twelve years;
- preventive detainees if paroled, supervised for five years;
- supervision given to Rehabilitative Societies (private organizations government funded);
- pre-release semi-liberty schemes operative where possible - work in community days, returning to institution at night.

iii) inmate profile

- average inmate is a young single male from a working class background, convicted of theft.

iv) inmate rights

- to date there are no effective "due process" routes available to inmates. Ombudsmen operations not fully utilized.

F) Evaluation Research

- Research conducted within Scandinavian Research Studies - focus on special treatment methods for offenders.

G) Trends

- increase in recidivism rate;
- lowest rate of imprisonment of all Nordic countries.

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

Social defense is seen as the main aim of the criminal justice system. This goal is achieved, theoretically, through general deterrence (including attitude shaping), and resocialization of the offender while under control of the correctional system. Limited recidivism statistics indicate a 34.3% reconviction rate within a 3 year period.

The Norwegian system shares many similarities with other Nordic countries, i.e. broad police/prosecutional discretionary powers; centralized bureaucracy, comprehensive network of institutions, etc. The emphasis on rehabilitation juxtaposed with deterrence can be seen in the treatment programs for offenders. Social, psychiatric and psychological therapies play a large role in inmate programs, knowledge of their impact is not available.

A current problem in Norway focuses on youth offenders. With the abolition of youth imprisonment, a Borstal system protégé, the number of young offenders incarcerated in traditional prisons has increased due to the hesitancy of Child Welfare Authorities, who can intervene up to age eighteen, to provide institutions for persistent young recidivists. Thus the prosecution and the courts feel inclined to pass sentences of imprisonment.

As in other Nordic nations, Norway has a penal reform movement (KROM), which have been and can be influential in penal policy.

IV APPENDICES

A) Statistics

PERSONS SENTENCED, FINED, OR SUBJECT TO WAIVED
OR SUSPENDED PROCEEDINGS

1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
7,267	7,112	7,739	8,130	8,434	9,113	9,347

PERSONS IMPRISONED IN PENAL INSTITUTIONS - NEW PRISONERS

	1966	1967	1968	1969	1970
Custody	4,626	4,723	5,406	5,524	5,584
Fines (subsidiary imprisonment)	2,349	1,924	1,771	1,920	711
Prison, youth prison and military arrest	3,484	3,483	3,629	3,602	3,919
Hard labour (workhouse)	13	10	5	2	1
Security detention	7	4	3	5	4
	10,479	10,144	10,814	11,053	10,219

NEW PRISONERS BY AGE

	1966	1967	1968	1969	1970
14 to 17 years	358	427	455	601	739
18 to 20 "	895	958	1,041	999	1,347
21 to 24 "	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302
25 to 29 "	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545
30 to 39 "	2,090	1,886	2,106	2,143	1,893
40 to 49 "	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381
50 to 59 "	1,464	1,276	1,267	1,286	783
60 " and over	720	613	540	481	229
Total	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219

THE DAILY AVERAGE IN PENAL INSTITUTIONS

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
Men:	1,781	1,737	1,820	1,831	1,786	1,664	1,681
Women:	48	43	43	42	36	28	31
Total:	1,829	1,780	1,863	1,873	1,822	1,692	1,712

Source: Social Defence in Norway, 1977.

DISCHARGED PRISONERS BY INSTITUTION

	1966	1967	1968	1969	1970
Central prison for men	287	242	205	233	215
Central prison and work- house for women	248	264	227	304	218
Security measures insti- tution	97	60	90	105	90
Youth prison	45	58	83	83	88
Workhouse for men	260	268	283	246	376
Local prisons	<u>9,469</u>	<u>9,203</u>	<u>9,943</u>	<u>10,301</u>	<u>9,307</u>
Total	10,406	10,095	10,831	11,272	10,294

PERSONS WITH AND WITHOUT NEW CHARGES IN A 3 YEAR PERIOD

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Within 1 year	1,506	1,619	1,699	1,842	2,119	2,449	2,706
Within 2 years	2,238	2,360	2,550	2,740	3,061	3,483	
Within 3 years	2,705	2,849	3,123	3,292	3,636		
No new charges	<u>6,567</u>	<u>6,187</u>	<u>6,345</u>	<u>7,113</u>	<u>6,967</u>		
Total	9,272	9,035	9,468	10,405	10,603	11,074	11,781

PERCENTAGE OF RECIDIVISM

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Within 1 year	16.2	17.9	17.9	17.7	20.0	22.1	23.0
Within 2 years	24.1	26.1	26.9	26.3	28.9	31.5	
Within 3 years	29.2	31.5	33.0	31.6	34.3		
Without	70.8	68.5	67.0	68.4	65.7		

Source: Social Defence in Norway, 1977.

General Statistics (1977)

Population: 4 million

- 90% of criminal cases receive a prison sentence; 4 out of 5, the sentence is unconditional (excluding drunk drivers).
- two-thirds of persons receiving unconditional prison terms are drunk drivers (7,000).
- one-third to one-fourth of daily number of prisoners are pre-trial detainees.
- 3,500 annually sent to prison (excluding drunk drivers) (unconditional sentence).
- average daily prison population is 1,800 (1977).
- 1,000 young offenders sent to prison annually.
- average time served for life sentence - 11 1/2 years.
- average conditional prison sentence is 5 1/2 months, excluding drunk drivers.
- one-half of those imprisoned for traditional property crimes; less than 10% for crimes of violence.
- rate of imprisonment - 43/100,000.

B) External Factors

Political

- hereditary constitutional monarchy;
- politically stable;
- compulsory military service;
- population 4 million.

Economic

- rapid economic expansion, due to North Sea oil.

Social

- expensive health care system (i.e. free hospital and dental care);
- free education;
- compulsory schooling for ages 7 - 16;
- 100% literate;
- religiously and ethnically homogeneous;
- compulsory National Pension Scheme;
- large social welfare system.

Cultural/Historical

- invaded and occupied by the Nazis during World War II;
- belief in collective security within the NATO-system;
- tolerant (non-violent) people.

C) Organizational Chart

- Not Available

D) Reform Proposals

Reform Proposals:

Government Report - "On Criminal Policy" (1978)
Ministry of Justice. (Still Under Parliamentary Debate).

Recommendations:

1. General diminished utilization of imprisonment.
2. Reduction in minimum term of imprisonment from 21 to 7 days.
3. Abolish subsidiary imprisonment, due to unpaid fines.
4. Abolish internment and lifelong confinement.
5. Raise age of criminal responsibility from 14 to 15 years.
6. Reduction in use of imprisonment for certain traditional property offences.
7. Stricter punishments for modern forms of economic crimes. (i.e. Tax evasion).

E) Update

BIBLIOGRAPHY

Andenaes, J., "Developments in Criminal Law and Penal Systems, Norway", *Criminal Law Review* 1977 (406-409).

Bjornsen, B., "The Obstacles to Prison Reform in Norway", *The Center Magazine*, Jan./Feb. 1980, (25-32).

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Chapter V, *Comparative Criminal Justice* # 208 (251-333).

Evensen, A., "Social Defence in Norway", U.S. Department of Justice, Washington D.C., (Film 1976).

Mathiesen, T., "The Future of Control Systems - the Case of Norway", *International Journal of the Sociology of Law* 1980, 8 (149-164).

"Scandinavian Studies in Criminology", Scandinavian University Books, Norway, 1971, Chapter 2.

Snare, Annika, "Imprisonment in Norway", Paper presented at 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, Nov. 7-10, 1979.

Andenæs, J., "Develelopments in Crimininal Law and penaltal Systems", Norway", Crimininal Law Review 1977 (406-409).

Bjørnsen, B., "The Obstacles to Prison Reform in Norway", The Center Magazine, Jan./Feb. 1980, (25-32).

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandanavia 1945-1974", Chapter V, Comparative Criminial Justice # 208 (251-333).

Brensen, A., "SOCIAL DEENCE IN NORWAY", U.S. Department of Justice, Washington D.C., (Film 1976).

Mathiesen, T., "The Future of Control Systems - the Case of Norway", International Journal of Sociology of Law 1980, 8 (149-164).

"Scandinavian Studies in Criminology", Scandinavian University Books, Norway, 1971, Chapter 2.

Snare, Annika, "Impressionment in Norway", Paper Presented at 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, Nov. 7-10, 1979.

E) Mise à jour

1. Un moi ndre recours à l'emprisonnement, d'une fagon générale.
2. Réduction de la période minimale d'emprisonnement, de 21 jours à 7.
3. Abolition de l'emprisonnement en raison d'amendes impayées.
4. Abolition de l'internement et de l'emprisonnement à vie.
5. Rélevement de l'âge de la responsabilité criminelle, qui serait porté de 14 à 15 ans.
6. Diminution du recours à l'emprisonnement pour certaines infractions traditionnelles contre les biens.
7. Peintures plus strictes pour les formes modernes de crimes économiques (par ex., évasion fiscale).

Recommandations:

Rapport gouvernemental: "De la politique criminelle" (1978), ministère de la Justice. (Fait encore l'objet de débats parlementaires).

D) Propositions de réforme

- Non disponibile

C) Organigramme

Facteurs politiques

- monarchie constitutionnelle héreditaire;
- stabilité politique;
- service militaire obligatoire;
- population de 4 millions.

économiques

- expansion économique rapide, en raison du pétrole de la mer du Nord.

Sociaux

- système coutumier de soins de santé (c.-à-d. hospitalisation gratuite et soins dentaires gratuits);
- enseignement gratuit;
- fréquentation scolaire obligatoire de 7 à 16 ans;
- aucun analphabétisme;
- population homogène du point de vue religieux et ethnique;
- régime national de pensions obligatoire;
- imposant système de bien-être social.

Culturels, historiques

- pays envahi occupé par les nazis durant la Seconde Guerre mondiale;
- croissance en la sécurité collective dans le cadre du système de l'OTAN;
- peuple tolérant (non violent).

B) Facteurs extrêmes

Population: 4 millions

Statistiques générales (1977)

- La population quotidienne moyenne dans les prisons est de 1,000 (1977).
- Les deux tiers des personnes auxquelles on inflige des peines de prison sont condamnées dans l'attente de leur procès.
- Un tiers à un quart du nombre quotidien de prisonniers sont des personnes détenues dans l'attente de leur procès.
- 3,500 personnes par an envoyées en prison (à l'exclusion des condamnés en état d'ébriété). (peine incarcérale).
- La population quotidienne moyenne dans les prisons est de 1,000 (1977).
- 1,000 jeunes délinquants sont envoyés chaque année en prison.
- Temps moyen passé en prison dans le cas d'une peine d'emprisonnement à perpétruité: 11 1/2 ans.
- La petite moyenne conditionnelle de prison est de 5 1/2 mois, à l'exclusion des personnes accusées d'avoir conduit en état d'ébriété.
- La moitié des personnes emprisonnées ont commis des infractions traditionnelles contre les biens; moins de 10 % ont commis des crimes de violence.

- taux d'emprisonnement: 43/100,000.

POURCENTAGE DE LA RECIDIPE						
1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Dans l'espace d'un an	Dans l'espace de deux ans	Dans l'espace de trois ans	Dans l'espace de deux et plus	Dans l'espace de trois et plus	Dans l'espace de quatre et plus	Dans l'espace de cinq et plus
16.2	17.9	17.7	20.0	22.1	23.0	23.0
1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970

PERSONNES AVEC ET SANS ACCUSATIONS NOUVELLES AU COURS D'UNE PERIODE DE TROIS ANS

PERSONNES AVEC ET SANS ACCUSATIONS NOUVELLES AU COURS D'UNE PERIODE DE TROIS ANS						
1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Prison centrale pour hommes	Prison centrale et établissement de travail pour hommes	Prison pour femmes	Établissement avec mesures de sécurité	Prison pour jeunes	Établissement de travail pour hommes	Prisons locales
215	287	242	205	233	218	10,294
1966	1967	1968	1969	1970		

PRISONNIERS LIBERES PAR CATEGORIE D'ETABLISSEMENTS

Source: La défense sociale en Norvège, 1977.

PERSONNES EMPRISONNÉES DANS LES ÉTABLISSEMENTS PÉNITENTIAIRES									
PERSONNES EMPRISONNÉES DANS LES ÉTABLISSEMENTS PÉNITENTIAIRES - NOUVEAUX PRISONNIERS									
NOUVEAUX PRISONNIERS SELON L'ÂGE									
1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1970	1970	1970
7,267	7,112	7,739	8,130	8,434	9,113	9,347			
D'ABANDON OU DE SUSPENSION DE POURSUITES									
PERSONNES CONDAMNÉES À UNE PEINE, AU PAIEMENT D'UNE AMENDE, OU FAISANT L'OBJET									
1966	1967	1968	1969	1969	1969	1970			
4,626	4,723	5,406	5,524	5,584					
Amendes (emprisonnement subsidiaire)	2,349	1,924	1,771	1,920	711				
Travaux forcés et arrêts militaires	3,484	3,483	3,629	3,602	3,919				
Prison, prison des jeunes et arrêts militaires	2,349	1,924	1,771	1,920	711				
Grade	4,626	4,723	5,406	5,524	5,584				
Amendes (emprisonnement subsidiaire)	2,349	1,924	1,771	1,920	711				
Travaux forcés et arrêts militaires	3,484	3,483	3,629	3,602	3,919				
travail)	13	10	5	2	1				
Detention avec	7	4	3	5	4				
Securité renforcée	10,479	10,144	10,814	11,053	10,219				
TOTAL	1966	1967	1968	1969	1970				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347				
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302				
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545				
30 à 39 ans	2,090	2,086	2,106	2,143	1,893				
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381				
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783				
60 et plus	720	613	540	481	229				
TOTAL	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219				
14 à 17 ans	358	427	455	601	739				
18									

A) Données statistiques

IV ANNEXES

La défense sociale est considérée comme le but principal du système de justice pénale. Ce but est atteint, théoriquement, par une dissaisaison générale (y compris le fonctionnement des autorités), par la ré-socialisation du délinquant pendant qu'il se trouve sous l'autorité du système correctif. Les statistiques limitées sur la récidive montrent un taux de nouvelles condamnations de 34,3 % dans l'espace d'une période de trois ans.

Le système norvégien présente beaucoup de similitudes avec d'autres pays nordiques, c.-à-d. pouvoirs discrétionnaires étendus de la police et de la poursuite; bureaucratie centralisée, réseaux complets de psychologues jouant un grand rôle dans ces programmes, mais on ne dispose pas de traitement pour délinquants. Les thérapies sociales, psychotriques et de dissaisaison en parallèle, se traduit dans la conception des programmes d'établissements, etc. L'importance accordée à la readaptation, accompagnée d'établissements, etc. avec l'abolition de l'emprisonnement correctionnel pour jeunes, institutions appartenant aux maisons de redressement, le nombre de jeunes délinquants. Avec l'abolition de l'emprisonnement correctionnel pour jeunes, délinquants, la Norvège concernant les

Il se pose actuellement un problème en Norvège concernant les jeunes, institutio ns appartenant aux maisons de redressement, le nombre de jeunes délinquants, qui peuvent intégrer les traditions de redressement, mais qui sont donc rechristianisées invétérées. Le ministère public et les tribunaux sont donc car les autorités du bien-être de l'enfance, qui peuvent intégrer jusqu'à l'âge de 18 ans, hésitent à offrir des établissements pour jeunes car les délinquants incarcérés dans les prisons traditionnelles augmentent, jeunes délinquants incarcérés dans les prisons traditionnelles augmentent, et les autorités de bien-être de l'enfance, qui peuvent intégrer jusqu'à l'âge de 18 ans, hésitent à offrir des établissements pour jeunes.

Comme les autres pays nordiques, la Norvège a un mouvement de réforme pénale (KROM), qui a exercé et peut exercer beaucoup d'influence en matière de politique pénale.

- taux d'emprisonnement le plus faible parmi tous les pays nordiques.

- accroissement du taux de récidive;

(G)

Tendances

- accent mis sur les méthodes spéciales de traitement pour délinquants.

- recherche menée dans le cadre des études de recherche scandinaves -

(F)

Recherche évaluative

l'ambidextrie.

- effrénées. On n'a pas pleinement recours aux services de détenu ne disposent pas jusqu'ici de garanties légales

(F)

droits des détenu

- le détenu moyen est un homme jeune et célibataire issu des classes laborieuses, condamné pour vol.

(iii) profil des détenu

l'établissement le soir.

- régime de semi-liberté avant la libération appliquée lorsqu'il est possible - journée de travail dans la collectivité, retour à

(organismes privés subventionnés par l'Etat);

- surveillance continue aux sociétés de redressement moral

ans;

- les personnes qui ont été en détention préventive, si elles sont mises en liberté conditionnelle, sont surveillées durant cinq: douze ans de leur pénitence;

- les personnes condamnées à la libération conditionnelle après avoir purgé

- s'applique aux peines d'une durée supérieure à quatre mois;

après la moitié de la peine a été purgée;

- exceptioelles, on peut accorder la libération conditionnelle comme partie de la peine. Dans des circonstances

leur peine, le temps passé en détention provisoire est compte

- les détenu sont admisibles après avoir les deux tiers de

(ii)

libération conditionnelle

(i)

libération conditionnelle

1) discipline

- censure;
- système étendu de congrès - congrès spéciaux de courte durée - congrès de bien-être social en vue de contacts avec la collectivité - admissibilité après six mois ou un tiers de la période;
- les programmes des établissements sont centrés sur le travail, la formation et le traitement;
- travail remuneré;
- travail généralisé à la chaîne/production mécanique;
- le programme de traitement englobe les thérapies sociales, médicales et psychiatriques.
- le comité de l'établissement - composé de membres du personnel,
- chargé de la discipline, de l'affection et aux programmes de traitement, des décisions relatives aux transferts et à la libération conditionnelle;
- mesures de discipline - isolement cellulaire pour un mois,
- au-delà et jusqu'à concurrence d'une année c'est une décision de 14 jours - amnésie - excluison des prisons - excluison du travail pendant 14 jours - administration de la peine jusqu'à concurrence d'un mois;
- l'administration des prisons peut prolonger la durée de la peine jusqu'à concurrence d'un mois;
- conséil des surveillants - avec représentation de la collectivité - a pour fonction de conseiller en matière d'administration - penitentiaire et de traitement.

Företagshemmelseh general

— servent pour la détection préventive et l'incarcération à long terme (c'est-à-dire d'un à six ans) ; — axes d'avantage sur le traitement et la sécurité.

IV) etablissements spécialisés

- servent pour l'identification des éléments auxiliaires ouverts.
- ils ont généralement des établissements auxiliaires ouverts.

111) Establishments Terries

b) camp forestier - Peut accueillir 60 adeptes.

‘Saamiat’

a) Solutions catégorielles - régionales tels des lignes d'abattement peu dangereuses et servent pour une libération progressive à partir des prisons

הראות הדרומיות בעקבות (1)

A) Principes

- on croit moins en la readaptation sociale et en la prévention individualisée en tant que buts de l'emprisonnement;
- retour à la conception néo-classeuse scandinave - l'emprisonnement est vu comme une punition; l'accident mis sur la valeur symbolique de l'emprisonnement n'affecte pas la gravité de la sanction.
- la réinsertion sociale est vue comme une priorité.

B) Lignes directrices

- séparation des jeunes délinquants et des délinquants adultes;
- accès à la résocialisation;
- traitement ferme et respectueux des prisonniers.

C) Administration

- l'administration des prisons fait partie du ministère de la Justice;
- cette administration est chargée des établissements et de l'assistance post-pénale;
- les services des prisons sont répartis en quatre districts.

D) Conditions

- la distinction entre établissement ouvert et établissement fermé reposent sur des différences dans le régime pénitentiaire et les mesures de sécurité;
- la sécurité est relativement très stricte dans les établissements fermés;
- il y a trois établissements ouverts;
- une prison pour femmes;
- prison distincte pour jeunes, pour délinquants de 14 à 21 ans,
- elle était axée sur la readaptation sociale; saction abolie (1975);
- établissements locaux - installations archaïques
- nombre de places restreint
- nombre de lits
- La capacité totale des établissements est de 2 197 (1975).

E) Fonctionnement

- utilise pour la détention provisoire et l'incarcération à court terme;
- dimensions restreintes; espace limité;
- il existe peu de programmes de formation et de traitement.

i) prisons locales

- abolition par une loi du Parlement en 1975; Les sanctions applicables aux jeunes délinquants comprennent maintenant les amendes, La peine de prison ou La condamnation avec sursis; dans le cas des délinquants âgés de 14 à 21 ans.

- accroissement du nombre de crimes commis par les jeunes;
- augmentation du taux de criminalité (bien qu'il soit faisable, en termes relatifs);
- augmentation de la population des prisons pour les jeunes;
- utilisation accrue des prisons pour les jeunes en raison du manque d'institutions du bien-être de l'enfance pour ce groupe;
- taux d'homécide très faible;
- modération des peines de prison sévères.

- il existe une peine maximale; des peines minimales sont fixées pour certaines infractions;

- règle de prescription applicable pour tous les crimes (détail de 1 à 25 ans);

- le juge doit fixer un maximum relativement aux peines de détention préventive (habilitélement 5 ans).

E) Sanctions

i) amendes

- la loi ne définit aucun maximum ou minimum;

- elles sont fondées sur la gravité de l'infraction et la situation pecuniaire de l'infraction;

- il y a emprisonnement en cas de non-paiement (de 1 journée à 3 mois).

ii) condamnation avec sursis

- la juge peut imposer des restrictions concernant la résidence, interdire d'exercer une fonction publique, de servir dans les forces armées; etc.

iii) peine de droits

- analyse à la probatior;

- conditioins stipulées par le juge;

- avec ou sans surveillance;

- s'accompagne parfois d'une amende.

iv) emprisonnement

- la durée des peines d'emprisonnement va de 21 jours à 15 ans;

- la durée des peines d'emprisonnement va de 21 jours à 15 ans, jusqu'à 20 ans pour des infractions multiples, ou plusieurs fois la peine de base.

v) mesures spéciales

- la détention préventive est employée pour les délinquants dangereux et/ou atteints de maladie mentale; et pour certains crimes (mesures abandonnées dans la pratique);

- mesures de sécurité - (1) remise en liberté sous surveillance; (2) personnes confiées à des soins privés; (3) internement dans un hôpital; (4) détention en prison; psychiatrique;

- la poursuite et les tribunaux décident si des mesures de sécurité doivent être appliquées; les tribunaux fixent la durée maximale de sécurité de la prison;

- le ministère de la Justice peut changer l'ordonnance de mesures de sécurité, dans les limites fixées par le tribunal.

SYSTÈME DE JUSTICE PENALE

A) Principes

- on se rapproche actuellement de la conception néo-classeuse scandinave, l'accord étant mis sur les aspects de contrôle. La dé penalisation est considérée comme une option de police.

B) Administration

- les services policiers d'enquête et la poursuite relevant de la même administration (Direction du ministère public); les chefs de police, qui ont tous une formation juridique, font partie de cette administration.
- le ministère de la justice est chargé des services correctifs;
- les tribunaux sont indépendants.

C) Fonctionnement

- pouvoirs discrétionnaires étendus de la police et de la poursuite;
- abandon possible de l'accusation ou retrait des poursuites (veto aux échelons supérieurs possible);
- la police engage les poursuites relatives aux délits contraventionnels;
- les tribunaux de première instance sont occupés par le magistrat ou la sanctio;
- les cours avec jury sont pas partiellement ou moins; on a recours à des juges qui ne font pas partie de la magistrature;
- les cours de plus de cinq ans d'emprisonnement;
- si l'infraction est punissable par moins de six mois d'emprisonnement, le prévenu doit être mis en liberté en attendant le procès;
- code criminel - les infractions se répartissent en deux catégories, crimes et délits contraventionnels;
- la question de l'interrogation - "esprit coupable" - s'applique;
- la défense pour raison d'aliénation mentale existe;
- le juge fixe la durée maximale de la détention provisoire (habituellement de 3 à 4 semaines);
- il est possible d'en appeler de la décision de la police.

D) Imposition des peines

- la police capitale en vertu du code militaire a été abolie en 1979;
- la police capitale a été abolie en 1992;
- procureur aux Conséils du bien-être de l'enfance;
- les délinquants âgés de 14 à 18 ans sont généralement confiés par la police de la responsabilité criminelle est fixe à 14 ans;

I SYSTÈME DE JUSTICE PÉNALE

- A) Philosophie
- B) Administration
- C) Opérations
- D) Sentence
- E) Sanctifications
- F) Tendances

II SYSTÈME CORRECTEURIEL

- A) Philosophie
- B) Administration
- C) Opérations
- D) Sentence
- E) Sanctifications
- F) Tendances

III CONCLUSIONS SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTÈME

IV ANNEXES

- A) Statistiques
- B) Facteurs externes
- C) Organigramme
- D) Propositions de réforme
- E) Mise à jour

pour ses observations critiques sur le présent rapport.

Recteur de l'université d'Oslo, en Norvège

Nous remercions le professeur J. Andenæs,

Le présent rapport est un résumé de la documentation de la pénale au Danemark. La plus récente qui existe sur le système de justice

Assistant de recherche: Cathy J. Gillis

M. Jim Vantour
Président
M. Tadeusz Grygiel
Le juge René Martin
M. Marie-Andrée Bertrand
M. Tony Sheridan
M. Syd Shoom
M. Allen Breed

MEMBRES

Le présent rapport, rédigé par le Comité de planification stratégique, servira de document de base lors de ses délibérations sur l'avenir à long terme du Service corrections du Canada.

Le présent rapport, rédigé par le Comité de planification stratégique, servira de base lors de ses délibérations sur l'avenir à long terme du Service corrections du Canada.

En attendant que ce document soit déposé dans la bibliothèque de la Justice, je vous en faire parvenir un exemplaire.

Les ministères, les organismes et les particuliers qui oeuvrent dans le domaine de la justice

qui oeuvrent dans le domaine de la justice

D.R. *deomans*

Communiqué

November, 1980

Comité de planification stratégique

rapport documentaire № 2 du

LE SYSTÈME DE JUSTICE PÉNALE EN NORVÈGE

GROUP CONSULTATIVE AUPRÈS DU SERVICE CORRECTIONNEL DU CANADA

— 86802 —
SG 36



Novembre, 1980

COMITÉ DE PLANIFICATION STRATEGIQUE

RAPPORT DOCUMENTAIRE N° 2 DU

NORVÉGIE

LE SYSTÈME DE JUSTICE PENALE EN

SERVICE CORRECTIONNEL DU CANADA

GROUP CONSULTATIVE AU PRÈS DU

